

# باسم جلالة الملك

المملكة المغربية

وزارة العدل

المحكمة الابتدائية

بمكناس

بتاريخ 2007/6/24

أصدرت المحكمة الابتدائية بمكناس في جلستها العلنية المنعقدة للبت في قضايا الأسرة الحكم الآتي نصه :

بين السيدة، الساكنة برقم 1 بلوك ط تجويعي بفرع مكناس  
الجامعة عد المتأهله معها بكتبت نائبا الاسم ذاته كمال المحامي مكناس  
♦ يتوب عنها الأستاذ الحامي مكناس.

ملف عدد : 2007/329

حكم رقم : 1874

بتاريخ : 2007/6/24

مدعية من جهة

وبين السيد

المجهول العنوان

مدعى عليه من جهة أخرى

## وقائع القضية

- تقدمت المدعية بواسطة نائبها بمقال شرعي غير مؤدى عنه الرسوم القضائية بتاريخ 2007/4/21 لتتمس فيه بالحكم بفك عصمتها وتطليقها من زوجها المدعى عليه الغائب عنها غيبة اتصال وانفصال مدة من سنوات. تفوق الستة
- وحيث أدرجت القضية بعدة جلسات كانت أولها جلسة بال 2007/6/14 وأخرها جلسة 2007/6/24 خلالها تخلف الأستاذ كمال وكذا المدعى عليه.
- وتبين أن المدعى عليه مجهول العنوان فتم تعيين قيم في حقه للبحث عنه بواسطة النيابة العامة والسلطات الإدارية ولكن بدون نتيجة كما تم مكاتبة الإذاعة الوطنية بالرباط لنشر نأ المدعى عليه الغائب لعله يتصل بزوجه لكن بدون جدوى.
- وبعد إحالة الملف على النيابة العامة التي التمس تطبيق القانون تم وضع القضية في المداولة والنطق بالحكم جلسة 2007/6/24.

## وبعد المداولة طبقا للقانون

- حيث إن المدعية في طلبها وبواسطة نائبها تهدف إلى الحكم بفك عصمتها من زوجها المدعى عليه الغائب عنها مدة من سنوات تفوق الستة
- وحيث أدلت لإثبات ادعائها بنسخة طبق الأصل لعقد نكاح ضمن بسجل الزواج والاطلاق كالتالي  
عدد 3 بتاريخ 1999/5/13 توثيق مكناس
- وحيث أدلت المدعية برسم ثبوت غيبة زوج ضمن بعدد 189 صحيفة 91 كناش المختلفة عدد 90 بتاريخ 2007/3/14 توثيق مكناس يشهد شهوده بمعرفتهم للمدعية بأن زوجها المدعى عليه غاب عنها غيبة اتصال وانقطاع هذه مدته من سنوات ومستند علمهم في ذلك المخالطة وشدة الاتصال والاطلاع على الأحوال.
- وحيث أن بحث القيم لم يسفر عن أية نتيجة.
- وحيث نشر نأ المدعى عليه الغائب عبر أمواج الإذاعة الوطنية ثلاث مرات أيام 7 و 8 و 9 من شهر مارس 2007 لكن بدون ظهوره رغم الأجل المضروب له.
- وحيث إن غياب زوج المدعية يشكل لها عدة أضرار مادية ومعنوية تتجلى في هجرها وهجر فراشها وعدم الإنفاق عليها.

- وحيث إنه إذا غاب الزوج عن زوجته مدة تزيد عن سنة أمكن للزوجة طلب التطلق وذلك تطبيقاً للمادة 104 من مدونة الأسرة.
- وحيث إنه إذا كان الغائب مجهول العنوان واتخذت المحكمة بمساعدة النيابة العامة ما تراه من إجراءات تساعد على تبليغ دعوى الزوجة إليه ورغم ذلك لم يحضر طلقت زوجته من عصمته تطبيقاً للمادة 105 من مدونة الأسرة.
- وحيث إن المحكمة اتخذت جميع الإجراءات اللازمة لتبليغ دعوى الزوجة إلى المدعى عليه دون جدوى.
- وحيث إن كل ما لم يرد به نص في مدونة الأسرة يرجع فيه إلى المذهب المالكي والاجتهاد الذي يراعى فيه تحقيق قيم الإسلام تطبيقاً للمادة 400 من مدونة الأسرة.
- لذا ترى المحكمة الاستعانة ببعض آراء فقهاء هذا المذهب وتطبيقه على النازلة.
- حيث ورد في قول المتحرف :

## **وزوجة الغائب حيث أمست ♣ فراق زوجها نهراً أجلت وبانقضاء أجل الطلاق مع يمينها ♣ وباختيارها يقيع**

- وحيث إنه وتبعاً لما ذكر يكون طلب المدعية مؤسسا ويتعين الاستجابة له ، بعد أن تعزز المدعية شهادة اللفيق الذي أدلت به بيمين الاستظهار.
- وحيث إن التنفيذ المعجل ليس له ما يبرره.
- وتطبيقاً للقانون.

### لهذه الأسباب

- تصرح المحكمة علنياً انتهائياً حضورياً للمدعية وغياباً بيمين المدعى عليه.
- من حيث الشكل : بقبول الطلب.
- من حيث الموضوع : بتطبيق المدعية السيدة ، من عصمة زوجها المدعى عليه السيد الغائب عنها غيبة اتصال وانفصال طلاقاً بانثا وبعد أدائها اليمين على كونها ماشهده لها شهود ثبوت الغيبة ظاهرياً هو الباطن ورفض باقي الطلب.
- وبهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه من نفس الهيئة التي ناقشت القضية وكانت تتكون من السادة :

الأستاذ عبد الرفيع إدريسي أزمي ..... رئيساً  
الأستاذ سلمى التزنيقي ..... مقررة  
الأستاذ يوسف فيلاي محسن ..... عضواً  
الأستاذ ..... ممثلة النيابة العامة  
مساعدة السيد أمينة بوهيميد ..... كاتبة الضبط

كاتبة الضبط

المقرر

الرئيس