

المملكة المغربية

وزارة العدل

اف

محكمة الاستئناف بمكناس باسم جلالة الملك وطبقا للقانون
غرفة الجنائيات الاستئنافية

قرار عدد 635

بتاريخ : 2019/06/27

ملف رقم : 2019/32 خ ط

بتاريخ 2019/06/27

أصدرت غرفة الجنائيات الاستئنافية بمحكمة الاستئناف بمكناس وهي تتألف من

السادة :

عبد المجيد مليي رئيسا

ادريس الخو مستشارا

عبد الحفيظ برغازي مستشارا

منير النعماني مستشارا

سعيد كوكبي مستشارا

بحضور السيد عبد الواحد العود ممثل النيابة العامة .

ويمساعدة السيد جواد وارش كاتب الضبط

القرار الآتي نصه :

بين السيد الوكيل العام للملك لدى هذه المحكمة .

والمطالبة بالحق المدني في شخص اي امرء

عزيز البهالي محام ببهئة مكناس .

من جهة

والمسمي:

بزرو ناحية سيدي قاسم من والدته بوزير و يسكن بدوار

سيدي قاسم .

المتهم بارتكابه داخل الدائرة القضائية بهذه المحكمة ومنذ زمن لم يمض عليه امد التقاضي الجنائي هتك عرض فاصل بدون عنف نتج عنه افتراض والتغیر بها والضرب والجرح .

المنصوص عليها وعلى عقوبتها في الفصول 484 و 488 و 475 و 400 من ق ج
يوازره ذ احمد رامضي محام بهيئة القنطرة .
وتؤازره ايضا ذة سهام بوسموني المحامية بهيئة مكناس .

من جهة اخرى

الوقائع

بناء على الاستئناف المقدم من طرف المتهم من السجن وذ عبد النبی بوزویع عن المتهم وذ عزيز البهالي عن المطالب بالحق المدني القاصرة بتاريخ 16 و 19/11/2018 في مواجهة القرار الصادر عن غرفة الجنایات الابتدائية بمکناس بتاريخ 2018/11/14 في الملف عدد 18/96 خ ط

القاضي :

- 1- في الدعوى العمومية : بمؤاخذة المتهم من اجل ما نسب اليه ومعاقبته بثلاث سنوات حبسنا نافذا مع تحميله الصائر والاجبار في الادنى .
- 2- وفي الدعوى المدنية التابعة : بقولها شكلا .
وموضوعا الحكم على المتهم بادائه للمطالب بالحق المدني تعويضا مدنيا قدره ثلاثون الف 000 درهم مع الصائر والاجبار في الادنى ، ورفض النفاذ المعجل .
حيث يستفاد من محاضر الضابطة القضائية شرطة مكناس موضوع الشكاية المؤرخة في 2018/6/5 المقدمة من طرف المسمى نیابة عن ابنته القاصرة المزدادة بتاريخ 2001/5/28 تعرّض هذه الاخيره بتاريخ 30/5/2018 للضرب من طرف المسمى مدليا بشهادة طبية بها 20 يوما من العجز واكدت القاصرة المذكورة على سبق تعرضها خلال شهر يولیو 2017 لهتك عرضها وافتراضها بالقوة من طرف المشتكي به بعد اقتيادها الى الخلاء وتهديدها بالسکین وتكررت هذه الممارسة خلال شهر يناير 2018 تحت طائلة تهدياته ، وامام رفضها بعد ذلك الخضوع لهذا التهديد اعترض

سبيلها بتاريخ 30/5/2018 بعد صلاة التراويح بالقرب من مسجد محمد السادس وعرضها للضرب واصراً معاً على متابعته .

بانها وجدت صديقتها بمسكنها وهي تبكي وخبرتها بتعريضها للعنف من طرف المسمى والذى حضر وحاول الدخول للتحدث الى والدى صديقتها بعدهما اخبرها بأنه على علاقة بها وخبرتها صديقتها لاحقاً بسبق تعرضها لهتك عرضها من طرفه وحاولت التدخل بينهما بالاتصال به هاتفياً والتوصيل اليه لتركها .

ونفى المشتكى به سبق هتك عرضها او افتراضها مؤكداً على علاقته بها بنية الزواج وضبطها بتاريخ 30/5/2018 بالقرب من المسجد وهي واقفة مع المسمى فاستفسرها عن علاقتهم واخبره هذا الاخير بكله خطيبها وشاهد وهو يضربيها مما دفعه الى مغادرة المكان .

وعند استطافه ابتدائياً وتفصيلياً جدد انكاره بعدم هتك عرض القاصرة او افتراضها او التغیر بها او تعريضها للضرب موضحاً بأنه صادفها بالقرب من مسجد محمد السادس بمعية المسمى ، الذي كان يعرضها للضرب مضيفاً بأنه كان قد اقرضها مبلغ 1000 درهم فرفضت ارجاعه مهددة اياه بهذا الاتهام مما دفعه الى تبادل هذه التهديدات معها هاتفياً .

وشهدت القاصرة بحضور والدتها وبدون يمين على تعريضها خلال سنة 2017 لهتك عرضها وافتراضها من طرفه وتحت طائلة تهديداته تكرر ذلك خلال شهر يناير 2018 وصادفته خلال شهر رمضان حيث عرضها للضرب .

وشهدت بان صديقتها اخبرتها بتعريضها للضرب من طرف الشخص الذي يهددها باستمرار وتفاجأت بحضوره محاولاً الدخول الى المنزل فمنعته واتصل بها في نفس الليلة وخبرها بعلاقته الجنسية مع صديقتها وافتراضها وفي اتصال لاحق هدد بالانتقام من صديقتها وهو التهديد الذي قامت بتسجيله ومحضر المواجهة اكملت القاصرة على تعريضها لهذا الاعتداء الجنسي في حين تمكّن المتهم بانكاره .

وبعد انتهاء اجراءات البحث اصدر السيد قاضي التحقيق قراره بالاحالة على غرفة الجنائيات لمحاكمته طبقاً للقانون ووفقاً لفصول المتابعة اعلاه .

وحيث رفعت القضية الى غرفة الجنائيات بهذه المحكمة للنظر فيها فتقرر تأخيرها للبحث والمناقشة لعدة جلسات علنية كانت آخرها جلسة 14/11/2018 احضر المتهم في حالة

اعتقال وحضر دفاعه ذ عبد النبي بوزوبع وحضر من المصرحين ،
وحضر دفاع الطرف المدني .
المحكمة تعتبر القضية جاهزة .

وبعد التأكيد من هوية المتهم اشعر بالمنسوب اليه فاجاب بالانكار التام ولم يسبق له ان مس الضحية والحال انه اقرضها المال ولما طالبها به هددته بتلقيق تهمة الاغتصاب ان عاود المطالبة .

واستمع الى الضحية فصرحت انها اعتادت ان تركب مع المتهم مع مجموعة من الطلبة ويوم الواقعه وبعدما نزل الركاب بقيت بمفردها معه وذهب لمكان خال فاووقف السيارة ومارس معها الجنس بالقوة دون رضاها وافتضت بكارتها وبقى طليلة السنة يهددها بافشاء السر واخبار امها وكان ذلك الاعتداء شهر يوليو 2017 وانه كان يتصل بها ويهدها ويطلب منها الحضور عنده ليفعل بها كل ما يحلو له والا سيقوم بافشاء السر واخبار عائلتها .

المتهم نفى تصريحاتها وعن سؤال اجابت الضحية انه يوم الضرب كانت بمسجد محمد السادس بعد الخروج من التراويح وجدت المتهم فامسكت بها من شعرها وارغمها على الركوب ولما رفضت ضربها وكسر لها الهاتف ، المتهم نفى هذا التصريح .

ونوادي على المصرحة [] وبعد التأكيد من هويتها ونفيها العداوة والقرابة وادائهما اليمين القانونية صرحت انها وجدت الضحية امام منزلها وهي غير قادرة على المشي بعبارة كتعرج وصرحت لها ان عبد الله ضربها وبعد قليل حضر المتهم وسلمته هي رقمها وقالت له انها مستعدة لتسوية الوضع بينهما فاتصل بها تلك الليلة وقال لها انه هو من اغتصبها وفي يوم الغد اتصل بها وقال لها ان ذلك وقع لها مع آخرين غيره وسبق للضحية ان اخبرتها ان شخصا يهددها لكن دون تفاصيل ولم يسبق لها ان شاهدتهما معا وان المحادثات التي دارت بينهما توجد بالقرص المدمج وانها لها علاقة مع الضحية منذ سنة 2016 .

ذ البهالي عن الطرف المدني اكد مذكرة المطالب المدنيه ملتمسا اضافه متابعة التهديد بالقتل والحكم وفق ماجاء بالمذكرة .

اعطيت الكلمة للسيد الوكيل العام للملك الذي التمس الادانة وفق فصول المتابعة .

دفاع المتهم اوضح ان المتهم يقتصر على سياقة سيارة نقل التلاميذ وعادة هو من يتكلف برکوب ونزول الركاب وان الشكاية قدمت سنة 2018 عن وقائع تدعى انها تعود لسنة 2017 وتساءل عن سبب كتمها لمدة سنة دون ان تخبر احد ولا ان تقدم بالشكاية وان الشواهد

الطبية الموجودة بالملف لاقرئ الاقتضاض وهي منجزة سنة 2018 وليس سنة 2017 وان المتهم ينكر المنسوب اليه والتمس التصريح بالبراءة ولو لفائدة الشك واحتياطيا اولا الامر باجراء خبرة طبية على الضحية ولو من طرف ثلاثة اطباء مختصين لتحديد هل هناك اقتضاض وتحديد تاريخه وتانيا تمتیعه باقصى ظروف التخفيف وفي الدعوى المدنية التابعة التمس عدم الاختصاص ، وانتهت المحاكمة بصدور القرار موضوع الطعن بالاستئناف والمشار الى منطوقه ومراجعه اعلاه .

وبناء على الاستئناف المذكور احيلت القضية على غرفة الجنائيات الاستئنافية فادرجت بعدة جلسات آخرها 2019/6/27 احضر لها المتهم في حالة اعتقال وحضر لموازته ذ احمد رامضي اصالة ونيابة عن ذ سهام بوسمني .

وحضر ذ بوشتي لودي نيابة عن ذ عزيز البهالي عن الطرف المدني .

وبعد التأكد من هوية المتهم اشعر بالمنسوب اليه فاجاب بالانكار .

واكد نائب الطرف المدني مذكرته التي التمس من خلالها التأييد مع التعديل باضافة متابعة بالتهديد بالقتل والرفع من العقوبة ومن التعويض الى مبلغ 100 000 درهم مع النفاذ المعجل والصائر والفوائد القانونية وتحديد الامر البدني في الاقصى .

والتمس السيد ممثل الحق العام التأييد مع الرفع من العقوبة .

ورافق الدفاع فاكد بان المشتكية تتصرف طرفا مدنيا وطلبت التعويض وبالتالي فان شهادتها لا تعتبر حجة حيث اصبحت طرفا في النزاع كما ذهبت عليه محكمة النقض ، كما ان الشاهدة صرحت بانها عاينت المتهم قرب منزل الضحية خلال رمضان بعد صلاة العشاء ، وان تواجد المتهم قرب منزل الضحية ليس قرينة كافية .

وان القرار المستأنف جانب الصواب ملتمسا الغاءه وتصديقا الحكم ببراءة المتهم واحتياطيا تمتیعه باقصى ظروف التخفيف لانعدام سوابقه .

وبعدما كان المتهم آخر من تكلم انسحبت هيئة المحكمة للمداوله .

وبعد المداولة طبقا للقانون :

التعليق

في الشكل : حيث ان الاستئناف جاء على الصفة المطلبة قانونا وداخل الاجل القانوني مما ينبغي قبوله .

وفي الموضوع : حيث تبين للمحكمة اثناء المداولة وفي نطاق ما نوقش استئنافيا امامها ان غرفة الجنائيات الابتدائية بنت في قرارها وقائع القضية ونتائج البحث الذي اجري فيها وعلته بما فيه الكفاية سواء من حيث الواقع او القانون .

وحيث بذلك يكون القرار المستأنف قد صادف الصواب فيما قضى به الشيء الذي ارتأت معه هذه الغرفة تاييده في ذلك مع تبني تعلياته من حيث الادانة .

وحيث تداولت الغرفة بشان منح المتهم ظروف التخفيف فارتات تمتيعه بها مع تعديل العقوبة في حقه حسب ما يرد بالمنطق ادناه .

وحيث ان القرار المستأنف صادف الوصايب فيما قضى به من تعويض للطرف المدني مما ينبغي معه تاييده في هذا الشق .

لهذه الأسباب

تصرخ غرفة الجنائيات الاستئنافية بمحكمة الاستئناف بمكناس علنيا نهائيا

وحضوريا :

في الشكل : بقبول الاستئناف .

في الموضوع: بتاييد القرار المستأنف مبدئيا مع تعديله بتخفيض العقوبة الى سنتين حبسا نافذا وتحميل المتهم الصائر والاجار في الادنى .

واشعر المتهم ان له اجل عشرة ايام للطعن بالنقض .

بهذا صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ اعلاه .

كاتب الضبط

الرئيس


