

أصل الحكم المحفوظ بكتابه الضبط  
بالمحكمة الابتدائية بالخمسات

باسم جلالة الملك وطبقاً للقانون

الملكية المغربية  
وزارة العدل  
محكمة الاستئناف بالرباط  
المحكمة الابتدائية بالخمسات

القضاء المستعجل

ملف رقم : 11/12/322  
تاريخ صدوره: 2012/12/7

أمر رقم : 278

نحن ذ/ محمد بنجبلالي بنيابة عن السيد رئيس المحكمة  
الابتدائية بالخمسات.

بصفتنا قاضياً للمستعجلات .  
وبمساعدة السيد الطاهر احزون كاتب الضبط ، أصدرنا الأمر  
الأتي نصه يوم 7/12/2012 .  
موافق : 7/12/2012 .

- بين السيد وكيل الملك بالمحكمة الابتدائية بالخمسات .  
- السيدة ~~حليمة اليزيدي كليس~~  
ينوب عنها ذ/ محمد الحبيب بنشيخ المحام ب الهيئة الرباط .

من جهة —————

- وبين السيد : ~~شقيق~~  
: ينوب عنه ذ/ حميدوش بنعيسى وذ/ عبد اللطيف وهبي  
وذ/ اسحاق شارية .  
المحامون ب الهيئة الرباط .

من جهة أخرى .

## الو ق ا ر ا س

بناء على المقال الاستعجالي المقدم من طرف السيد وكيل الملك بهذه المحكمة والمسجل بكتابه الضبط لهذه المحكمة بتاريخ 2012/11/22 والذي يتلمس من خلاله إصدار أمر استعجالي يقضى بالزام المطلوب ضده بارجاع الطفلين كريم الياس المزاد بتاريخ 2002/12/23 بفنلندا وسلمي الينا المزادادة بتاريخ 2004/9/7 بفنلندا لواليتهما ~~كريم الياس~~ كريم ~~النزي~~ ~~كريم~~ الفنلدية الجنسية والمتواجدة بدولة فنلندا مع شمول الأمر بالنفذ المعجل .

وبناء على مقال التدخل الإرادى في الدعوى المقدم من طرف دفاع الطالبة ~~فاطمة الزهراء~~ والمسجل بكتابه الضبط بهذه المحكمة و المؤداة عنه الرسوم القضائية بتاريخ 2012/11/27 والذى يتلمس من خلاله إصدار أمر يقضى بارجاع الطفلين ~~حروف~~ ~~النزي~~ المزاد بتاريخ 2002/12/23 بفنلندا والبنت ~~فاطمة~~ ~~المزادادة~~ بتاريخ 2004/9/7 بفنلندا ~~فاطمة~~ ~~النزي~~ ~~كريم~~ .

وبناء على المذكرة الجوابية المقدمة من طرف ذ/ اسحاق شارية والمورخة في 2012/11/27 والتي يتلمس من خلالها التصريح بعدم الاختصاص النوعي للبث في النازلة ، لكون الطلب الذي تقدمت به النيابة العامة لا يدخل ضمن القضايا التي يختص بها القضاء الاستعجالي طبقاً لمقتضيات المادة 149 من ق م وانه سبق للمحكمة الابتدائية وأمام نفس الهيئة القضائية أن صرحت في نفس الموضوع وأمام الأطراف بتاريخ 2012/11/29 في الملف عدد 1/12/287 بعدم الاختصاص ، لكون الطلب يكتسي صبغة منازعة جدية وان المطلوب ضده يتتوفر على حكم حائز لقوة الشيء المقضى به حكم عدد 67 بتاريخ 10/2/2009 ملف عدد 9/697 يقضى بمنحة حضانة الطفلين .

وبناء على جواب دفاع المطلوب ضده ذ/ عبد اللطيف وهبي والمورخة في 2012/4/12 والذي يتلمس من خلاله أساسا التصريح بعدم قبول الطلب لكون الطلب الذي تقدمت به النيابة العامة معيانا شكلاً، واحتياطيا التصريح بعدم الاختصاص لكون عنصر الاستعمال وإن كان يخضع للسلطة التقديرية للقاضي الاستعجالي إلا أنه في جميع الأحوال يستلزم وجود خطر حقيقي محقق بالحق المراد الحفاظ عليه ، وإن الشروط الاستعجالية لا تنطبق على نازلة الحال لكون الأمر لا يتعلق بأطفال في وضعية اختطاف وإنما في تنازع الاختصاص حول الأحقيقة في الحضانة بين حكم أجنبي وحكم مغربي على اعتبار أن المطلوب ضده هو حاصل شرعا لطفيه بموجب حكم قضائي حائز لقوة الشيء المقضى به والذي على أساسه اصطحب طفليه للأراضي المغربية في وضعية قانونية .

وبناء على جواب دفاع المطلوب ضده ذ/ حميدوش المورخ في 2012/4/12 والذي يتلمس من خلاله رفض الطلب ليس فقط للبث في النازلة لكون المحكمة سبق أن قضت بعدم الاختصاص في الملف عدد 12/287 .

وبناء على المذكرة التوضيحية المقدمة من طرف دفاع المتقدمة والمورخة في 2012/11/27 والتي جاء بها انه بتاريخ 2002/12/23 ازداد لها ابن بفنلندا سجل تحت اسم ~~كريم الياس~~ ، وانه بتاريخ 2003/1/7 تزوجت بالمطلوب ضده بمقتضى عقد زواج مدني وبن تاريخ 2004/3/3 صدر حكم بالطلاق بفنلندا وانه بتاريخ 2004/9/7 ازدادت البنت ~~فاطمة~~ ~~النزي~~ بفنلندا وسجلت بفنلندا ، وإن الطفلين يحملان الاسم العائلي لامهما ~~كريم~~ ، لكونهما ازدادا خارج فترة الزواج وحصلان بمقتضاه على جواز سفر فنلندي لكل واحد منها وقد دخلا للمغرب بجواز سفر فنلندي في الفترة الممتدة من 2005 إلى 2006 رفقة أمها بغرض السياحة ، وإن المطلوب ضده وخلال تواجد الطفلين بفنلندا عمد إلى استصدار مجموعة من الوثائق والأحكام بناء على معطيات خطأه وأصبحا يحملان الاسم العائلي بوكررين كريم الياس وبوكرين سلمى أمينة ، مغيرا الأسماء العائلية والشخصية للطفلين رغم أن الوثائق التي أدلى بها تهم موضوع نقل الأزيداد من فنلندا إلى المغرب .

كما انه استصدر حكما بإسقاط الحضانة بناء على وثائق من صنعه ، وقد يادر إلى فتح ملف للتنفيذ في شهر نونبر 2012 بالمحكمة الإبتدائية بالخميسات ، والذي لم ينفد بعد بالطرق القانونية وانه مطعون فيه بالاستئناف ، وقد قام المطلوب ضده باستصدار جوازات سفر خلال 2010 وقد استغل زيارته للأبناء بفنلندا سنة 2012 خلال شهر غشت ، وقام بإدخالهما عبر النقطة الحدودية باب سبتة بتاريخ دخولهما المغرب بهذه الأسماء أي يوكرين كريم الياس ويوكرين سلمى أمينة وان الطالبة لها تاريخ والوثائق التي تثبت أن الطفلين كانوا يعيشان معها بشكل دائم ومستمر، منذ تاريخ لا دتها إلى تاريخ إدخالهما إلى المغرب لذلك تكون محة في طلبها الرامي إلى تطبيق مقتضيات اتفاقية جنيفخصوص المظاهر المدنية للاختلاف الدولي للأطفال التي صادق عليها المغرب ونشرها بالجريدة الرسمية بتاريخ فاتح مارس 2012 لذلك فهي تلتزم الاستجابة للطلب الرامي إلى تسليمها الأبناء وإرجاعها إليها مع التفاذ المعجل .

وحيث أدرجت القضية بعدة جلسات آخرها جلسة 2012/12/4 حضر ذ/بنشيخ عن الطالبة إلى جانب النيابة العامة وحضر ذ/اسحاق شارية والاستاذ الشريف عن الأستاذ عبد اللطيف وهبي والاستاذ حميدوش عن المطلوب ضده.

وأكد السيد وكيل الملك المتلتمس والتمس ذ/اسحاق عن المطلوب ضده بان النيابة العامة لاحق لها في رفع الدعوى وان الطفلين لهما جنسية مغربية وان المطلوب ضده له ما يفيد حق الحضانة وان القضاء المغربي مستقل وان الدستور سعى لحماية الأطفال بكيفية متساوية ، متلتمسا الحكم بعدم الاختصاص النوعي بصفة مستقلة وأدلى بمذكرة وتناول الكلمة ذ/الشريف الذي أكد مرافعة زميله متلتمسا التصريح بعدم الاختصاص ، وأكد ذ/ حميدوش مرافعة زملائه متلتمسا التصريح بعدم الاختصاص وعقب السيد وكيل الملك بكون الاتفاقية تلزم الدولة مغربية وان المحكمة محة براجعتى الأطفال إلى مكان ولادتها وان الصفة الاستعجالية قائمة ، وأفاد ذ/بنشيخ بان المغرب صادق على اتفاقيات دولية ومنها اتفاقية لاهاي ونص في دستور 2011 على سموها ، وان القانون الواجب التطبيق في نازلة الحال هو اتفاقية لاهاي 1980 ولا مجال لمناقشة الاختصاص النوعي بناء على قانون المسطرة المدنية ، مؤكدا أن موكلاته ارتبطت بالمطلوب ضده بمقتضى عقد مدني وانه لم يتقدم بأى طلب بالمغرب لتنزيله أو سماع دعوى الزوجية وانه إلى غاية 11/8/2012 كان الطفلان يعيشان تحت حضانة ولادتها ويعيشان معها بشكل اعتيادي ويتابعون دراستهما بفنلندا ، وان الحكم القاضي بالحضانة تم الطعن فيه بالاستئناف وان المطلوب ضده أدخل الطفلين للمغرب بجوازات سفر مغربية دون موافقة ولادتها وان المادة الثالثة والرابعة من اتفاقية لاهاي تطبق تماما على نازلة الحال ، متلتمسا الاستجابة لمتعلن النيابة العامة وطلب الإدخال وإرجاع الطفلين مع التفاذ المعجل وعقب ذ/اسحاق بكون هذه المحكمة سبق لها أن قضت بعدم الاختصاص ، وان المدعية لم تدل بأية وثائق تفيد بان الطفلين يعيشان بفنلندا ، وان الحضانة لم تكن بيد الطالبة وأنهما صرحا أمام الشرطة القضائية بأنهما لا يرغبان في الرجوع إلى دولة فنلندا ، متلتمسا رفض الطلب وأكد ذ/الشريف مرافعة ذ/اسحاق متلتمسا الدفع بعدم الاختصاص فتقرر حجز القضية للتأمل لجلسة 2012/7/3.

**بعد التأمل طبقا للقانون**

حيث أن الطلب الأصلي والتدخل الإرادى يهدفان إلى إصدار أمر يقضي براجعت الطفلين ~~إلى~~  
المزاد بتاريخ 23/12/2002 وسلميلينا المزاددة بتاريخ 7/9/2004 بفنلندا لو ولادتها السيدة  
~~كارولينا~~ المتوجدة بدولة فنلندا.

وحيث دفع دفاع المطلوب ضده بعدم الاختصاص النوعي للبيت في القضية على أساس أن المادة الثامنة من اتفاقية لاهاي لا تدخل ضمن القضايا التي يختص بها القضاء الاستعجالي وأن من شأن ذلك المساس بأصل الحق .

حيث أنه من الثابت فتها وقضاء أن الاختصاص لا ينعد لرئيس المحكمة بصفته قاضيا للمستعجلات إلا بتوفير عنصرين هما عنصر الاستعجال وعدم المساس بأصل الحق ، وأنه يختص بالبيت في الطلبات الرامية إلى اتخاذ التدابير الوقائية التي تملها حالة الاستعجال دون المساس بالمرارك القانونية للأطراف ، وكلما كانت هناك مصلحة مهددة لطرف أولى بالحماية ، والذي يلزم درؤه عنه بسرعة لا تكون عادة في التقاضي العادي وهذا ما ينطبق على نازلة الحال من خلال البنود الواردة في اتفاقية لاهاي الخاصة بالجوانب المدنية للاختطاف الدولي للطفل والمورخة في 1980/10/25 والتي صادق عليها المغرب بمقتضى الظهير الشريف الصادر بتاريخ 2011/8/2 والتي أصبحت تسمى فور نشرها على القانون الداخلي اعمالاً للمقتضيات الدستورية التي نص عليها دستور المملكة المغربية لسنة 2011 ، وأنه بالرجوع إلى المادة 1 من اتفاقية لاهاي يتبيّن أنها تنص على – ضمان الإعادة الفورية للأطفال ... كما جاء في المادة 11 منها على أنه تتخذ السلطات القضائية أو الإدارية في الدولة المتعاقدة إجراءات قضائية عاجلة لإعادة الأطفال وهذا ما خلص إليه المؤتمرون في الندوة المشتركة بين مؤتمر لاهاي للقانون الدولي الخاص ومحكمة النقض حول موضوع حماية الأطفال والأسرة عبر الحدود ( انظر دفاتر محكمة النقض عدد 18 )، وذلك بحث الدول المتعاقدة على اتخاذ الإجراءات الضبطية أو البحثية أو برفع دعوى أمام المحكمة لاستصدار أمراً استعجالي على ضوء بنود الاتفاقية التي تؤطر الشكاية برجاع المحضون أو غير ذلك ، مما يبقى معه الدفع المتعلق بعدم الاختصاص النوعي غير مستند على أساس ويتبيّن رده .

كما أن قاعدة الفصل في الدفوع المتعلقة بالاختصاص النوعي تهم محكمة الموضوع دون قاضي المستعجلات لتعارض القاعدة مع صفة الاستعجال ( قرار المجلس الأعلى عدد 1625 المؤرخ في 2000/10/25 ملف عدد 1240/99 منشور بمجلة قضاء المجلس الأعلى عدد 56 مما يبقى معه كذلك ملتمس البيت في عدم الاختصاص بحكم مستقل غير ذي أساس .

وحيث أنه وبعد الاطلاع ظاهرياً على الوثائق المدلّى بها يتبيّن على أن الطالبة قد انفصلت عن زوجها بتاريخ 3/3/2004 وأعطي لها الحق في الحضانة وبما أن الطفليين كانوا يتبعان دراستهما إلى غاية 6//2012 بالنسبة لكريم إلياس و 8/4/2012 بالنسبة للبنّى سلمى التي بفنلندا كما هو ثابت من الشهادة المدرسية المدلّى بها كما أن القرار الصادر عن محكمة الاستئناف بفنلندا بتاريخ 2011/7/5 أعطى الحق للأب في الزيارة فقط وداخل الحدود الترابية لدولة فنلندا وفي أوقات محددة مما يؤكّد أن الطفليين كانوا يقيمان ويعيشان بشكل اعتيادي مع أمّهما بفنلندا منذ ولادتهما إلى تاريخ إدخالهما من طرف المطلوب ضده بتاريخ 8/12/2012 عبر النقطة الحدودية باب سيدة .

وحيث أن نقل المطلوب ضده للطفلين بدون موجب قانوني ورفضه إرجاعهما حسب تصريحه المضمن بمحضر الضابطة القضائية يعتبر طبقاً للمادة الثالثة والرابعة من اتفاقية لاهاي انتهاكاً لحقوق الحضانة المنوحة للطالبة والتي ينص عليها قانون الدولة التي كان الطفل .

يقيم به تصفية اعتيادية قبل تغليفه  
يقيم به تصفية اعتيادية قبل تغليفه

وحيث أن ادعاء المطلوب ضده بكونه استصدر حكماً باسقاط الحضانة فضلاً على كونه مجرد حكم ابتدائي لم ينفذ بعد بواسطة الطرق القانونية وغير حائز لقوة الشيء المقصى به ومطعون فيه بالاستئناف، كما يتضح من ظاهر المقال الاستئنافي المدى به من طرف دفاع الطالبة فإنه بمقتضى هذه الاتفاقية (المادة 17) فإنه لا يعتبر القرار المتعلق بالحضانة والذى تم إصداره أو الاعتراف به في الدولة المقدم إليها الطلب أساساً لرفض إعادة الطفل ، وهذا ما تنص عليه الكثير من مواد الاتفاقيات الدولية والتي تؤكد على ضرورة استحضار المصلحة الفضلى للطفل واتخاذ التدابير اللازمة لحمايته ، وهذا ما أكدته المادة السابعة من الاتفاقية المتعلقة بالاختصاص والقانون المطبق والاعتراف والتنفيذ والتعاون في مجال مسؤولية الأبوين وإجراءات حماية الأطفال الموقعة في لاهاي في 19/10/1991 المصادق عليها بتاريخ 22/1/2003.

وحيث أنه وتبعاً لما ذكر أعلاه وبناء على اتفاقية لاهاي الخاصة بالظواهر المدنية للأخذ بأمر الطفولة المؤرخة في 25 أكتوبر 1980 والمصادق عليها من طرف المغرب بمقتضى الظهير الشريف بتاريخ 8/2/2011 والمنشورة بالجريدة الرسمية عدد 6026 مارس 2012 مما يقتضي الطلب الراهن إلى إصدار أمر بإرجاع الطفلين المذكورين أعلاه إلى والديهما مبرراً ويتعين الاستجابة لهما وتأمر المطلوب بتنفيذ إرادة المحكمة كرم إلياس وسلمي إلينا إلى والديهما السيدة كاترينا اليزيانت كرواسي ~~الفنانة الخصبة~~ كرواسي ملكة جمال العالم 2009 وحيث أن خاسر الدعوى يتحمل صائرها .

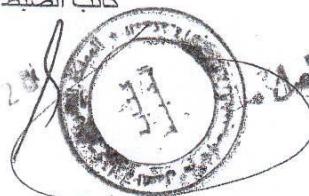
### لهذه الأسباب

علينا ابتدائياً وحضورياً بقبول الطلبين الأصلي والتدخل الإرادى شكلاً.

موضوعاً : نامر المطلوب ضده حسن بوكررين بارجاع الطفلين ~~حسن~~ إلياس المزداد بتاريخ 23/12/2002 بفنلندا وسلحي إليها المزدادة بتاريخ 7/9/2004 بفنلندا لوالديهما السيدة كاترينا اليزيانت كرواسي المتزوجة بدولة فنلندا مع تحمله الصائر .  
نصرح بان تنفيذ هذا الأمر مشمول بالتنفيذ المعجل بقوة القانون .  
نامر بتنفيذ هذا الأمر على الأصل وبدون ضمانة .  
وبهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه .

٢٠١٢ / ١١ / ٢٠١٢

كاتب الضبط



5

قاضي الأمور المستعجلة