



# باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بتاريخ 29 يونيو 2016 أصدرت المحكمة الابتدائية بمكناس (مركز القاضي العقير بالحاجب) وهي تبث في قضايا الأسرة (النفقة) الحكم الآتي نصه:

بين المدعى  
عنوان

حكم عدد: 121

بتاريخ: 2016/06/29

ملف عدد: 16/1606/55

وين المدعى عليه  
عنوان



نسخة تبليغية

بناء على المقال الافتتاحي المقدم من طرف المدعية بتاريخ 14 مارس 2016 والمتعلق من الرسوم القضائية والتي تعرض من خلاله أنها زوجة المدعى عليه وفق الكتاب والسنة، وأنها لها منه ابنيها رضي والياس وإن المدعى عليه طردها من بيت الزوجية بتاريخ 25/03/2015 بعدما قام بضررها وتعنيفها، وأنه امسك عن الإنفاق عليها وعلى ابنيها، ملتمسة الحكم عليه بأدائها لها نفقتها بحسب 700 درهم شهرياً ونفقة ابنيها بحسب 1000 درهم شهرياً الكل ابتداء من تاريخ 25/03/2015 إلى تاريخ التنفيذ مع إصدار حكم بتسجيل ابنيها بسجلات الحالة المدنية مع التقادم المعجل والإكراه البدني في الأقصى. مرفقة مقالها بنسخة طبق الأصل من عقد الزواج ضمن بكتاش الانكحة تحت عدد 198 بتاريخ 9/6/2008.

وبناء على إدراج الملف بمجلس 01/06/2016 حضر الطرفان وصرح المدعى عليه أن المدعية خارج بيت الزوجية رفقة ابنيها منذ 28/04/2015 وأنه حاول إرجاعها لكنها رفضت وصرح أنه يشتغل بالصباغة.

وبناء على إدراج الملف بعدة جلسات آخرها جلسة 15/06/2016 تختلف المدعى عليه وتختلف المدعية رغم سبق حضورها وإعمالها من أجل الإدلاء بشهادتها حياة ابنيها، وألقي بالملف

2016/06/29

121  
2016/06/29

16/1606/06



نسخة تيليفيجية

## و بعد التأمل

**في الشكل:** حيث أهملت المدعية للادلاء بما يثبت علاقة الأبوة بين الابنين والمدعى عليه، وحيث إن الفصل 1 من قانون المسطورة المدنية يعتبر الصفة من شروط صحة التقاضي لإثبات الحقوق ويلزم الفصل 32 من قانون المسطورة المدنية المدعى لرفاق مقاله بالمستندات التي يدوي استعمالها عند لاقتضاء لإثبات الحقوق.

وحيث بقى طلب المدعية مجرد ما يثبت علاقة الأبوة بين الابنين والمدعى عليه مما يكون معه طلبه معيلاً من هذه الناحية ويتquin عدم قبول نفقة الابن.

وحيث إن باقي الطلب قدم على الشكل والصفة القانونيين فهو مقبول شكلاً.

**في الموضوع:** حيث إن الطلب يرمي إلى ما سطر أعلاه.

وحيث إن العلاقة الزوجية ثابتة بين الطرفين بمقتضى رسم الزواج المدني به والمشار إلى مراجعه أعلاه.

وحيث أجاب المدعى عليه أن المدعية خارج بيت الزوجية رفقة ابنتها منذ 28/04/2015 وأنه حاول إرجاعها لكنها رفضت وصرح انه يشتغل بالصباغة.

وحيث إنه ونظراً لاختلاف الزوجين في تاريخ الخروج من بيت الزوجية فإن القول قول الزوج مدعى الإنفاق بيئنه عن تلك المدة، لكون واقعة الحوز بيت الزوجية تعتبر شاهداً عرفاً مرجحاً إلى جانبه على الإنفاق، مع تطبيق قاعدة النكول لقول صاحب التحفة:

**ناكرها في قوله للحين == فالقول قوله مع اليمين**

وحيث إن نفقة الزوجة على زوجها بمجرد البناء ويحكم لها بها من تاريخ إمساك الزوج عن الإنفاق ولا تسقط بمضي المدة إلا إذا حكم عليها بالرجوع لبيت الزوجية وامتنعت طبقاً للمادين 194-195 من مدونة الأسرة.

وحيث إن النفقة تشمل الغذاء والكسوة والعلاج وما يعتبر من الضروريات ويراعى في تقدير كل ذلك التوسط ودخل الملزم بالنفقة وحال مستحقها وكذا مستوى الأسعار والعادات السائدة في الوسط الذي تفرض فيه النفقة طبقاً لل المادة 189 من مدونة الأسرة، فإن المحكمة بما لها من سلطة تقديرية تحدد نفقة المدعية وفق ما سيرد في منطوق الحكم.

وحيث طلبت المدعية بالحكم على المدعى عليه بتسجيل الابنين بسجلات الحالة المدنية.

وحيث أنه بالرجوع لمقتضيات الفصل 16 من قانون الحالة المدنية فإنه نص صراحة على أن

2016/06/29

16/1606/55

التصريح بالولادة لدى ضابط الحالة المدنية طفل ولو عهدا يتول القيام به الأب أو الأم، وبالتالي فإن المدعية يبقى طليها غير ذي موضوع ما دام يمكنها أن تتول نفسها تسجيل ابنها بسجلات الحالة المدنية بمقتضى الفصل المذكور، مما يتعمّن رفض طليها بهذا الخصوص.

وحيث يتعمّن بقاء مفعول هذا الحكم نافذا إلى حين سقوط الفرض شرعاً أو تغييره بحكم آخر طبقاً لل المادة 191 من مدونة الأسرة وارتّات المحكمة جعله نافذاً إلى تاريخ التنفيذ لكون الزوجية لا زالت قائمة بين الطرفين.

وحيث إن قضايا النفقة تكون مشمولة بالتنفيذ المعجل بقوة القانون طبقاً للفصل 179 مكرر من قانون المسطرة المدنية.

وحيث إن الإكراه البدني ليس له ما يبرره ويتعين رفضه.

وحيث إن خاسر الدعوى يتحمل صائرتها.

وتطبيقاً للفصول 1 - 32 - 50 - 124 - 147 من ق م م والماد 187 وما يليها من مدونة الأسرة.



نسخة تبليغية

## لهذه الأسباب

حُكِّمَت المحكمة علينا ابتدائياً وبمثابة حضوري:

**في الشكل:** عدم قبول الطلب بخصوص نفقة الابنين وقبوله بخصوص الباقي.

**في الموضوع:** بأداء المدعى عليه المدين القانونية بكونه كان ينفق على زوجته المدعية منذ 2015/03/25 إلى غاية 2015/04/27 فإن نكل أدتها هي واستحقت نفقتها بحسب 500 درهم تلك المدة، والحكم على المدعى عليه بأدائه للمدعية دون م Yin نفقتها بحسب 500 درهم شهرياً ابتداء من 2015/04/28 إلى تاريخ التنفيذ مع شمول الحكم بالتنفيذ المعجل وتحميله الصائر. ويرفض باقي الطلبات.

هذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه وكانت الهيئة تتكون من:

رئيساً

مثلاً للنيابة العامة

كاتبة للضبط

كاتبة الضبط

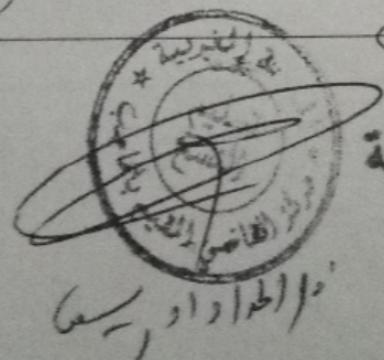
- الأستاذة: صوفيا ماهر

- بحضور الأستاذ: عادل خلافة

- بمساعدة السيدة: نادية اش هو في

الرئيس

نسخة تبليغية



الصادرة