

أصل القرار المحفوظ بكتابة الضبط بمحكمة الاستئناف بمراكش
باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بتاريخ : 2023/3/14 أصدرت غرفة الجنايات الابتدائية بمحكمة الاستئناف بمراكش
خلال جلستها العلنية المنعقدة للبت في القضايا الجنائية وهي متربة من السادة
السيد : المصطفى منصوري

رئيسا .

مستشارا .

ممثلا للنيابة العامة .

كاتب الضبط .

السيد : رشيد شورة

السيد : يوسف بن الزاوية

~~السيد : فؤاد حور~~

القرار الآتي نصه :

بين السيد : الوكيل العام للملك لدى هذه المحكمة .

والمطالبة بالحق المدني : نجاة صابري

ينوب عنها ذ/ يونس اقشمير المحامي ببيته مراكش .

من جهة

المملكة المغربية
السلطة القضائية
محكمة الاستئناف
مراكش

غرفة الجنايات

الابتدائية

قرار رقم : 441

صدر بتاريخ :

2023/3/14

ملف جنائي رقم :

2023/2640/8

المسمى :

نسخة طبق الأصل

ودائرة وعمالة شيشاوة .

يؤزره ذ/ عبدالحليم الخريصي المحامي ببيته مراكش

المتهم بارتكابه داخل الدائرة القضائية لهذه المحكمة ومنذ زمن لم يمضي عليه أمد التتادم جنائية

الإغتصاب الناتج عنه افتضاض وهي الأفعال المنصوص عليها وعلى عقوبتها في الفصلين 486

و 488 من القانون الجنائي

من جهة أخرى

الوقائع

حيث يستفاد من وثائق الملف ومستنداته وخاصة الأمر بالاحالة الصادر عن السيد

قاضي التحقيق المستند لمحضر الضابطة القضائية المنجز من طرف الدرك الملكي عدد 730

وتاريخ 2022 / 2/23 وعدد 3680 وتاريخ 2022/11/7 ان الضحية المسماة []

حيث يؤخذ من وثائق الملف وخاصة محضر الضابطة القضائية المنجز من طرف الدرك

الملكي لشيشاوة تحت عدد 730 وتاريخ 23/02/2022 و المحضر عدد 3680 و تاريخ
07/11/2022 [REDACTED] تقدمت بشكاية إلى

مركز الضابطة القضائية المذكور تعرض فيها أنها تعرضت للاغتصاب من قبل المتهم أعلاه
عندما كانت تقوم برعي بعض الأغنام بضیعة والدها و قد نتج عن هذا الاعتداء الجنسي
افتضاض بكارتها و كذا حملها و أنها أنجبت طفلة أكدت الخبرة الجينية بشأنها أنها من صلب
المتهم أعلاه، الأخير

و عند الاستماع إليه أكد في بداية الامر بانه لا علاقة له بالمشتكية وان ما نسب اليه من
طرفها لا أساس له من الصحة وانه يتحمل المسؤولية في حالة ثبوت ان الجين الذي بطنها
من صلبه بعد الخبرة الجينية . وبعد مواجهته بتقرير الخبرة تراجع اعترف بممارسة الجنس على
المشتكية بمحض إرادتها نافيا واقعة الاغتصاب والافتضاض .

في مرحلة التحقيق الإعدادي

عند استنطاق المتهم ~~[REDACTED]~~ انتدأنا و تفصيلا أجاب " إنني فعلا أعرف
المشتكية و في أحد الأيام بينما كنت بصدد رعي الأغنام و كانت المشتكية أيضا تقوم بنفس
الشيء، تبادلت معها الحديث فتطور الأمر إلى ممارسة الجنس فيما بيننا و أنني كوني من
تسبب في افتضاض بكارتها أو أنني مارست عليها الجنس بدون رضاها
و عند الاستماع إلى المسألة ~~[REDACTED]~~ كشاهدة بعد أدائها اليمين القانونية صرحت " إنني
أعرف المشتكى به كونه من أب [REDACTED] أقطن به و بتاريخ لم أعد أتذكره بينما كنت بصدد
رعي الأغنام بأرض والدي المخاذية لأرض في ملك المشتكى به إذا أفاجا به يقوم بالتفزز من على
السور المحيط بالتطعة الأرضية، و أعرب لي عن رغبته في ممارسة الجنس علي إلا أنني رفضت
ذلك و حاولت صده، إلا أنه أرغمني على ذلك بعدما شل حركتي و جردني من سروالي و
مارس علي الجنس من قبلي بإدخال قضيبه في مهبلتي حيث تسبب في افتضاض بكارتي، بعد
ذلك أخذ في تهديدي بتشويه سمعتي و فضحي أمام أفراد عائلتي، الشيء الذي جعلني لم أبلغ
عنه لدى الدرك الملكي، بعد ذلك فوجئت به مرتين و بنفس الطريقة يقوم بالتقدم إلى المكان
الذي أقوم بالرعي فيه و يستغل خلوة المكان و يقوم باغتصابي، بعد ذلك اكتشفت أنني حامل
و تبث ذلك بعد أن قمت بالفحص لدى المركز الصحي فتقدمت بهذه الشكاية في مواجهته،
بعدها أنجبت فتاة صغيرة أسميتها ریحانة و قد تم إجراء خبرة جينية لتحديد نسبها تبين منها أنها
من صلب المشتكى به.

وبعد استثناء الإجراءات المسطرية اصدر قاضي التحقيق الامر القاضي بحالة المتهم على هذه لغرفة لمحاكمته من اجل ما ذكر أعلاه .

في مرحلة المحاكمة:

وبناء على إدراج القضية بجلسة 14 / 3 / 2023 التي أحضر فيها المتهم في حالة اعتقال الى القاعة المخصصة للمحاكمة عن بعد بسجن الاودية وبعد المناذاة على المتهم ظهر على الشاشة وحضر دفاعه ذ/ الخريصي كما حضرت الضحية ونائبا ذ/ اقشيمير وبعد التأكد من هوية المتهم والتي جاءت مطابقة لمحضر الضابطة القضائية لم يمانع في محاكمته عن بعد وبعد اخراج الضحية من القاعة الى حين المناذاة عليها وعن المنسوب أجاب بان الضحية حضرت عنده ومارس معها الجنس برضاها وانه افتض بكارتها وانه فعلا تراجع عن تصريحاته التمهيدية بعد تمت مواجحته بتقرير الخبرة . تم نودي على الضحية وما دام انها انتصبت كطرف مدني تقرر الاستماع اليها بدون يمين وأكدت بان المتهم قام باغتصابها بدون رضاها مؤكدة نفس التصريحات التمهيدية مضيفا ان المتهم وعدها بعد ذلك بالزواج . تم أعطيت الكلمة لنائب المطالبة بالحق وبعد ن استعرض وقائع النازلة أشار الى ان التهمة ثابتة في حق المتهم بناء على الخبرة الجينية وفي الدعوي المدنية التابعة التمس الحكم لفائدتها بتعويض لا يقل عن 400 الف درهم وتناول الكلمة السيد الوكيل العام للملك فالتمس الإدانة مع تشديد العقوبة وتناول الكلمة ذ/ الخريصي عن المتهم وبعد ان استعرض وقائع النازلة أشار الى ان المتهم ينكر والتمس عدم تجزئة تصريحات المتهم ملتمسا أساسا التصريح ببراءة المتهم لفائدة الشك و احتياطيا تمتمعه بظروف التخفيف والاقتصار على المدة التي قضاها رهن الاعتقال . ولما كان المتهم اخر من تكلم . انسحبت الهيئة إلى قاعة المداولة. وبعد المداولة طبقا للقانون أصدرت غرفة الجنايات وهي مركبة من نفس الهيئة التي ناقشت القضية القرار الآي نصه.

وبعد المداولة طبقا للقانون

الغرفة

حيث توبع المتهم بموجب الأمر بالإحالة الصادر عن السيد الوكيل العام للملك من اجل جناية الاغتصاب الناتج عنه افتضاض وهي الأفعال المنصوص عليها وعلى عقوبتها في الفصلين 486 و 488 من القانون الجنائي

وحيث أكد المتهم تمهيدا في بداية الامر بانه لا علاقة له بالمشتكية وان ما نسب اليه من طرفها لا أساس له من الصحة وانه يتحمل المسؤولية في حالة ثبوت ان الجنين الذي بطنها

من صلبه بعد الخبرة الجينية . وبعد موجمته بتقرير الخبرة الجينية تراجع اعترف بممارسة الجنس على المشتكية بمحض إرادتها نافيا واقعة الاغتصاب والافتضاض .
حيث أكد امام هيئة الحكم بانه فعلا مارس الجنس مع الضحية برضاها وانه فعلا افتض بكارتها .

حيث ان انكار المتهم لواقعة الاغتصاب تكذبه شهادة الضحية والتي يتجاوز سنها الأربعين سنة و التي أكدت بان المتهم استغل تواجدها بالخلاء وهي ترعى الأغنام فارغمها على ممارسة الجنس عليها بشل حركاتها ومارس عليها الجنس وافتض بكارتها وكذلك نتيجة الخبرة الجينية التي أثبتت ان مولود-البنث- الضحية هو من صلب المتهم وبذلك فان تقرير الخبرة جاء مصدقا لأقوال الضحية ومفندا لإنكار المتهم إضافة الى تناقضه ففي البداية أكد انه لم يمارس عليها تم تراجع تمهيدا وكذا بانه مارس معها ولم يفتض بكارتها تم أكد امام هيئة الحكم بانه هو من افتض بكارتها .

حيث انه واستنادا لما ذكر فان المحكمة اتناء المداولة وبعد مناقشة القضية واطلاعها على وثائق اقتنعت بثبوت التهمة موضوع المتابعة في حق المتهم ويتعين مؤاخذته من اجلها .
في ظروف التخفيف :

حيث إن المحكمة بعدما تداولت في الإدانة و ثبوتها في حق المتهم انتقلت إلى ظروف التخفيف و استقرت مداولاتها على تمتيع بها نظرا لظروفه الاجتماعية و العائلية .
في الدعوى المدنية التابعة

في الشكل : حيث ان الطلبات المدنية المقدمة من طرف المطالبة بالحق المدني قد قدمت طبقا للشروط الشكلية لذلك فهي مقبولة شكلا .

في الموضوع : حيث ان ادانة المتهم ثابتة بمقتضى حيثيات الدعوى العمومية .
حيث انه يحق لكل متضرر مباشرة من فعل جرمي مطالبة من تسبب له في الضرر بتعويض لجبره .

حيث ان الطلبات المقدمة من طرف المطالبة بالحق المدني جد مبالغ فيها وان المحكمة وبما لها من سلطة تقديرية ارتأت تحديده في المبلغ الوارد بالمنطوق لاحقا .
وحيث يتعين تحديد مدة الإجبار في الأدنى باعتباره وسيلة لإجبار المحكوم عليه على التنفيذ .
وبناء على الظهير الشريف المؤرخ في 11 / 7 / 1974 المتعلق بالتنظيم القضائي للمملكة .
وبناء على القانون رقم 22-01 المتعلق بالمسطرة الجنائية .

وبناء على الظهير الشريف رقم 413.59.1 المتعلق بالمصادقة على القانون الجنائي .
لهذه الأسباب

فان غرفة الجنايات الابتدائية بمحكمة الاستئناف براكش وهي تقضي علنيا ابتدائيا وحضوريا
تصرح : في الدعوى العمومية :
بمؤاخذة المتهم من اجل المنسوب إليه ومعاقبته بسنتين اثنتين حبسا نافذا مع الصائر مجبرا في
الأدنى .

في الدعوى المدنية التابعة : بقبولها شكلا .
موضوعا الحكم على المتهم بادائه لفائدة المطالبة بالحق المدني تعويضا قدره 50000,00 درهم
(خمسون الف درهم) مع الصائر والاجبار في الادنى .
واشعر الرئيس المتهم بأن له اجل 10 أيام للطعن بالاستئناف في هذا القرار ابتداء من تاريخ
النطق به.

بهذا صدر القرار وتلي بقاعة الجلسات الاعتيادية العامة بمقر محكمة الاستئناف براكش في
اليوم والشهر والسنة أعلاه دون أن تتغير هيئة الحكم التي ناقشت القضية.

كاتب الضبط



الرئيس



نسخة طبق الأصل

